



Comité des Citoyens Contre la Centrale de Cornaux  
et pour une utilisation responsable de l'énergie

Au Conseil Communal  
de et à  
2088 Cressier

**Centrale au gaz et dérivés de pétrole prévue à Cornaux**

Madame, Messieurs les Conseillers communaux,

Votre lettre du 26 juin nous est bien parvenue et vous en remercions.

Vous soulevez divers problèmes touchant l'approvisionnement énergétique, notre évaluation de l'attitude du groupe E et notre engagement politique.

Concernant ce dernier point, plusieurs sympathisants et membres du comité C5 font déjà partie de divers partis. Nous avons décidé de ne pas empiéter sur les débats concernant les éoliennes, le nucléaire, les lois sur l'énergie et autres sujets. Au grand conseil nous avons des sympathisants dans tous les partis et nos engagements personnels se concrétisent au niveau de groupes d'influence.

Pour ce qui est de l'approvisionnement énergétique, nous soutenons que les nouvelles technologies permettent de faire face à nos besoins. Pour autant qu'elles soient mises en œuvre sérieusement, nous pouvons acquérir notre indépendance énergétique. Acheter du gaz à l'étranger, c'est devenir encore plus dépendant! Et de quels pays? Vous déplorez vous-même l'achat d'électricité « sale » à l'étranger. Le gaz de Poutine ou des ayatollahs est-il plus propre? Pour l'instant la Suisse est exportatrice d'électricité et au chapitre « énergie » le canton de Neuchâtel fait largement sa part avec la raffinerie.

Les prévisions des besoins en électricité, exposés il y a 5 ans par le Groupe E se sont révélées largement exagérées. La centrale prévue desservira une région bien plus grande que notre seul canton.

Le type de centrale envisagée fonctionne en continu, gaspille la moitié de l'énergie potentielle contenue dans le gaz. Par comparaison, de petites centrales à cycles combinés stratégiquement placées vers les besoins de chaleur sont beaucoup plus respectueuses de nos besoins et de l'environnement. Leurs émanations peuvent être contrôlées. Ce type de centrale n'est mis en marche qu'en cas de besoin, par exemple quand les énergies renouvelables sont insuffisantes. Mais l'avenir, pour procurer des emplois et de l'énergie, est dans le renouvelable et les économies d'énergie.

Notre soucis principal, et certainement le vôtre, est la santé des habitants. De nombreuses études constatent les relations directes entre la qualité de l'environnement et l'état de santé des populations. Ce qui paraît un avantage financier pour les promoteurs, et que vous relevez, la proximité de nombreuses industries, est en fait un désavantage pour la santé de

---

nos concitoyens. La combinaison de plusieurs facteurs de pollution est particulièrement dangereuse et les normes sont déjà dépassées dans plusieurs domaines.

Il ne s'agit pas de suppositions émanant d'écologistes extrémistes, mais du résultat d'études réputées, de données mesurées, y compris par les services de l'Etat. Si l'impact calculé pour notre région est établi sur des données scientifiques réelles, mesurables et objectives, la centrale prévue ne peut être construite.

Maintenant, vous nous reprochez notre attitude à l'égard du groupe E. Nous sommes conscients que leur mandat difficile est de fournir de l'électricité à meilleur prix et non de protéger les Neuchâtelois. A plusieurs reprises cette entreprise, en principe étatique, a du faire des choix. Nous constatons avec regret que nos véritables intérêts n'ont pas pesé lourd dans la balance. C'est localement l'illustration d'un dilemme planétaire évoqué à Kyoto, Copenhague ou Rio.

Comment concilier les impératifs économiques et le respect de la population ?

Un exemple :

Le Groupe E s'est rendu coupable d'éclusées sauvages qui ont contribué à la dégradation du Doubs. Nous admettons volontiers que le Groupe E n'a pas d'animosité particulière contre notre rivière mythique mais les faits sont là. Entre la rentabilité immédiate et le respect de notre patrimoine, le choix a souvent été fait et pas dans le bon sens. Si ce type de choix est fait chez nous, ce ne sont pas la flore et la faune qui en pâtiront, mais notre population, spécialement les jeunes, les personnes âgées et les personnes souffrant de problèmes respiratoires.

Le C5 est toujours prêt à exposer son point de vue et à fournir des arguments nécessaires dans un esprit constructif pour l'avenir de notre région. Par ailleurs il est important que chacun puisse se renseigner, consulter par lui-même des données de base et se forger son opinion. Dans cette optique, nous recommandons l'étude SAPALDIA (<http://www.sapaldia.net/fr/>), les mesures officielles (ozone, microparticule etc.) des promenades à divers moments dans la région du site et la discussion avec les « indigènes ».

Tout en vous remerciant pour l'attention portée à ces lignes, nous vous adressons, Madame, Messieurs les Conseillers communaux, nos meilleures salutations.

Cressier, le 24 août 2012

Pour le Comité C5

Le Président

L. Suter

